



Europaudvalget
Folketingets repræsentant ved EU

Til: Udvalgets medlemmer og stedfortrædere
Dato: 19. december 2008

Debat og afstemning om Klima- og energipakken i Europa-Parlamentet

Klima- og energipakken:

1. Betænkning Claude Turmes (A6-0369/2008) - Vedvarende energi. KOM(2008)0019

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af anvendelsen af vedvarende energikilder.

2. Betænkning Avril Doyle (A6-0406/2008) - Handel med kvoter for drivhusgasemissioner. KOM(2008)0016

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2003/87/EF med henblik på at forbedre og udvide ordningen for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet.

3. Betænkning Satu Hassi (A6-0411/2008) - Fælles indsats for reduktion af drivhusgasemissionerne. KOM(2008)0017

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om medlemsstaternes indsats for at nedbringe deres drivhusgasemissioner med henblik på at opfylde Fællesskabets forpligtelser til at nedbringe drivhusgasemissionerne frem til 2020.

4. Betænkning Chris Davies (A6-0414/2008) - Geologisk lagring af kuldi-oxid. KOM(2008)0018

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om geologisk lagring af kuldioxid og om ændring af Rådets direktiv 85/337/EØF, 96/61/EF, 2000/60/EF, 2001/80/EF, 2004/35/EF, 2006/12/EF og forordning (EF) nr. 1013/2006.

5. Betænkning Dorette Corbey (A6-0496/2007) - Reduktion af drivhusgasemissioner fra brændstoffer. KOM(2007)0018

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 98/70/EF dels for så vidt angår specifikationerne for benzin, diesel og gasolie,

dels ved indførelse af en mekanisme for overvågning og nedsættelse af emissionerne af drivhusgasser som følge af brug af brændstoffer til vejtransport, om ændring af Rådets direktiv 1999/32/EF for så vidt angår specifikationerne for brændstof, der benyttes i fartøjer til indlandstransport, og om ophævelse af direktiv 93/12/EØF.

6. Betænkning Guido Sacconi (A6-0419/2008) - Præstationsnormer for nye personbilers emissioner. KOM(2007)0856

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af præstationsnormer for nye personbilers emissioner inden for Fællesskabets integrerede tilgang til at nedbringe CO2-emissionerne fra personbiler og lette erhvervskøretøjer.

Stemningen var højstemt under den sidste debat om Klima- og energipakken i Europa-Parlamentet tirsdag under Strasbourg-samlingen (december). De fleste var optagede af at udtrykke deres stolthed over, at der (13.12.08) var blevet enighed om aftalen mellem Rådet og Europa-Parlamentet og takkede hinanden på kryds og tværs. Ind imellem hørtes dog også de røster, der forsigtigt talte om ønsker om højere ambitioner eller direkte omtalte aftalens forslag som værende helt utilstrækkelige.

Under afstemningen onsdag var der dog ingen tvivl om, at der i Europa-Parlamentet var bred opbakning til en førstebehandlingsaftale om Klima- og energipakken. Alle kompromisforslagene blev vedtaget med mindst 2/3 af medlemmerne for.

1. Vedvarende energi

Ordfører **Claude Turmes** (Verts/ALE) var selv meget tilfreds med den endelige aftale, fordi det betyder, at der bliver bindende nationale mål på mindst 20 % vedvarende energi i det totale nationale energiforbrug i 2020. Han understregede også, at aftalens bindende karakter vil give industrien den investeringssikkerhed, som er nødvendig for at fremme satsning på nye teknologier. **Britta Thomsen**, skyggeordfører på forslaget for PSE, var også ovenud tilfreds med resultatet og fremhævede, at også 10 % af energiforbruget i transportsektoren i 2020 skal komme fra vedvarende energi, og at biobrændstofferne hertil vil blive produceret på en bæredygtig måde. Og så forventer hun, at pakken kan skabe to millioner nye job i Europa. **Fiona Hall** for ALDE gjorde sig til talsmand for, at målene kunne have været højere, men erklærede alligevel gruppens støtte til betænkningen.

Afstemningsresultatet blev en vedtagelse med 635 for, 25 imod og 25, der undlod at stemme.

2. Handel med kvoter for drivhusgasemissioner

Avril Doyle (PPE-DE) var som ordfører tilfreds med aftalen med Rådet, som hun betegner som et meget godt og balanceret resultat, til trods for den stramme tidsplan. Revisionen af EU's Emission Trading System betyder bl.a.,

at mængden af udledninger skal falde lineært frem til 2020. Dog er der en række undtagelser f.eks. for industrier, der er udsat for en betydelig risiko for kulstoflækage. De vil kunne modtage op til 100 % gratis kvoter indtil en international aftale er på plads, hvilket der også blev lagt vægt på vigtigheden af at opnå fra flere af debattens deltagere. Både PSE, ALDE og PPE-DE støttede forslaget, mens Verts/ALE kritiserede de foreslåede reduktioner for at være helt utilstrækkelige.

Afstemningen viste stor opbakning med 610 for, 60 imod og 29 undlod at stemme.

3. Fælles indsats for reduktion af drivhusgasemissionerne

Ordfører **Satu Hassi** (Verts/ALE) var faktisk selv lidt skuffet over resultatet angående dette forslag, men erklærede dog at ville stemme for sin egen betænkning. Hendes betæneligheder skyldtes, at hun anså reduktionsmålet på 20 % for at være for lavt, samt at muligheden for i stort omfang at outsource reduktioner til tredjelande var utilfredsstillende. Flere andre medlemmer støttede, at reduktionerne først og fremmest skal ske i Europa, herunder **Johannes Lebech** på vegne af ALDE. Han lagde vægt på, at disse fleksibilitetsmekanismer kun skal ses som nødløsninger, og at medlemslandene bør lave planer for deres reduktioner, da det nu er deres tur til at levere. Han ville desuden have foretrukket en mere ambitiøs aftale, men ser den som et skridt i den rigtige retning. PPE-DE og PSE udtrykte også deres støtte.

Forslaget blev vedtaget med det mindste flertal i pakken; 555 for, 93 imod og 60 undladelser.

4. Geologisk lagring af kuldioxid

Chris Davies (ALDE), som var ordfører på forslaget, gjorde på den ene side klart, at opbevaring af CO₂ ikke er en ideel løsning, men fremførte på den anden side, at det er en nødvendighed og skaber grundlag for massive reduktioner i udledningerne. Mod forslagets kritikere indvendte han, at det er medlemsstaterne selv, der bestemmer om de vil anvende metoden. PPE-DE støttede, mens ALDE's **Anne Laperrouze** udtrykte bekymring for, at det vil gøre kulkraft til en fortsat accepteret energikilde. Denne holdning deltes af bl.a. Verts/ALE, som direkte var imod forslaget. Det samme gjaldt **Hanne Dahl**, som på vegne af IND/DEM stemplede metoden som absurd, fordi man angiveligt gemmer forureningen til senere generationer, forringer energieffektiviteten og bruger penge på en endnu ikke færdigudviklet teknologi.

Afstemningen viste et flertal for forslaget på 623 for, 68 imod, mens 22 undlod at stemme.

5. Reduktion af drivhusgasemissioner fra brændstoffer

Ordfører **Dorette Corbey** (PSE) var tilfreds med sit forslag og introduktionen af vugge-til-grav-vurdering af udledning fra brændstoffer, således at ikke blot anvendelsen af dem, men også produktionen tages i betragtning. PSE og

PPE-DE var tilfredse med kompromiset og **Claude Turmes** (Verts/ALE) understregede sin tilfredshed med bæredygtighedskriterierne, som genfindes i hans egen betænkning. Debatten om forslaget var kort, og det afspejlede den store støtte.

Ved afstemningen opnåedes det største flertal under Klima- og energipakkeafstemningerne; 670 for, 20 imod og 25 undladelser.

6. Præstationsnormer for nye personbilers emissioner

Guido Sacconi (PSE), som var ordfører på betænkningen, fremførte at forslaget var blevet styrket gennem Europa-Parlamentets inddragelse. Nu skal medlemsstaterne lave intelligente incitamentpolitikker, så den nuværende bilpark erstattes, var hans hovedbudskab under debatten. PSE tilkendegav deres støtte til forslaget, selv om de bemærkede dets kompromiskarakter. ALDE var væsentlig mere begejstrede og fremhævede en god ligevægt mellem tilskyndelser og sanktioner. **Rebecca Harms** for Verts/ALE forholdt sig tøvende overfor direktivet, som hun mente kunne medføre højere udledninger end i dag. Hun betingede gruppens støtte af langfristede bindende mål.

Den endelige afstemning blev som de øvrige en vedtagelse med 559 for, 98 imod, 60 undlod.

Kritik af proceduren

Under debatten om Klima- og energipakken mærkede man ind imellem en undertrykt utilfredshed med den anvendte procedure. Og efter afstemningen blev bladet taget fra munden, omend i diplomatiske vendinger. **Avril Doyle**, der ellers som ordfører havde tilkendegivet sin accept af fremgangsmåden og den pressede tidsplan valgte at knytte en generel kommentar til processen. Hun fremførte, at aftaler indgået ved førstebehandling ikke yder retfærdighed til hverken den parlamentariske procedure eller til indholdet af lovgivningen - det skal derfor være undtagelsen. Ligeledes betonedede hun, at konsultationen med stats- og regeringschefer ikke bør danne præcedens. Formand for Europa-Parlamentet Hans-Gert Pöttering kommenterede også Europa-Parlamentets vidstrakte samarbejdsvilje i denne sag erklærede, at der som udgangspunkt bør være en normal førstebehandling af sådanne forslag fremover.

Med venlig hilsen

Sofie Grønbek Jørgensen,