



Formand for Europaudvalget Anne-Marie Meldgaard

Retsudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

KOPI

Udtalelse vedr. Kommissionens grønbog om fremskaffelse af bevis i straffesager m.v. – KOM (2009) 0624

16. december 2009

Kære Anne-Marie Meldgaard

Ref. 09-000871-5

Retsudvalget blev ved brev af 18. november 2009 opfordret til at behandle ovennævnte grønbog og på baggrund heraf komme med en udtalelse senest den 17. december 2009.

Kontakt
Jette Christensen
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 33375512
Jette.Christensen@ft.dk

Udvalget har behandlet grønbogen på Retsudvalgets møder den 26. november og den 10. december 2009.

Udvalget udtaler på baggrund heraf følgende:

Et mindretal i udvalget (S, SF og RV) beklager, at Danmark på grund af retsforbeholdet ikke kan deltage i et forbedret samarbejde omkring fremskaffelse af bevismateriale.

Kriminalitet er blevet grænseoverskridende og internationaliseret. Derfor bør denne udvikling også følges op af et mere effektivt samarbejde mellem EU-landene. S, SF og RV støtter forbedret samarbejde omkring udvekslingen og brugen af bevismateriale på tværs af landegrænser. S, SF og RV gør samtidig opmærksom på, at der er stor forskel på reglerne for bevisoptagelse i straffesager fra land til land. Det videre arbejde bør tage hensyn til dette. I den forbindelse mener S, SF og RV, at man, når det gælder princippet om gensidig anerkendelse, skal være varsom med hensyn til mulighederne for at afslå at anerkende beviser. De afslagsmuligheder, der gives, skal være reelle og brugbare. Hvis elektroniske beviser i større grad anvendes, er det afgørende, at dette følges op af en øget beskyttelse mod manipulation af beviserne.

S, SF og RV støtter et EU-instrument og fælles standarder til fremskaffelse af beviser. Dette instrument bør indeholde særlige regler for bestemte bevisformer, f.eks. telefonaflytning.



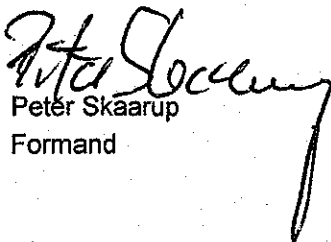
Et andet mindretal i udvalget (DF) finder det betænkeligt at forsøge at harmonisere fremskaffelse af bevismateriale på EU-plan, fordi de enkelte lande kan have særlige traditioner og lokale forhold, som gør, at de fremskaffer beviser på en given måde. En harmonisering af fremskaffelsen af bevismateriale implicerer en senere harmonisering af flere aspekter af de enkelte landes straffelove, herunder en harmonisering af strafferetssystemerne.

DF er ubetinget tilhænger af bilateralt politi- og strafferetssamarbejde baseret på frivillige fælles tiltag. DF kan således ikke støtte en central harmonisering fra EU's side

EU består af 27 lande med mange politikredse med forskellige kulturer og traditioner inden for det politimæssige arbejde. Der er historiske årsager til, at de enkelte lande, herunder politikredsene i de enkelte lande, har udviklet sig forskelligt. Det ville således være uhensigtsmæssigt at gennemtvinge en ensartethed på området, fordi landene og politistyrkerne er så forskellige. Risikoen er, at fremskaffelse af beviser og efterforskningen af bevismateriale bliver forringet ved en centralisering af metoderne.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) er imod princippet om gensidig anerkendelse i EU, da EL ikke ønsker, at den laveste standard bliver gældende. EL mener derimod, at EU først og fremmest skal sikre en ordentlig retssikkerhed for borgerne og for virksomhederne i EU.

Med venlig hilsen


Peter Skaarup
Formand